

# BYTOSTNÝ vitalizmus

Bezprostredná účasť na mezinárodnom sochárskom sympoziu pre plastiku v kameňu v maďarskom Síklosi, nedaleko známejšieho mesta Pece, po deplatných rokoch samostatnej umelcnej činnosti akademického sochára Juraja Rusnéka bol výročne uvedený výstavou významných sochárov sveta.

S ním od vekov spojenou charakteristickou myšlienkovou symbolizósnosou. Pre sochára Juraja Rusnéka bolo však rovnako dôležité a poučné zastavenie a samotné tvorivé prehodnotenie jeho ďalšieho dôležitého inspiračného zdroja: priamo poznanejho zas v tvorbe francúzskeho sochára Charlesa Despiaua, i jeho osobnostné upretie pozornosti na umenie staroegyptskej sochárskej formovej zákonitosti a umelcely výrazového kánonu. Tento odkaz sa viaže určite aj do pozornejšej výstavy významnej sochárskej umenia v Bratislave (na oddeľenej rezbarírštve) a v r. 1957–1963 sa na bratislavskej VŠSVU, kde študoval u známych osobností slovenskej sochárskej tvorby, ktorými tu už vtedy boli jeho priamu výskumsko-kollegiovia.

Prvotné tvorivé upriamenie Juraja Rusnéka sa zameralo na osobnostne nové sochárské prepozitívneho odkazu antickej a renesančnej kultúry. Ten postihuje v zásade jeden z najdôležitejších a v podstate i doteraz určujúcich čiast jeho výtvarnej tvorby ponimanej v celkovom kontexte. Pre tohto citlivu vnitrovanejho adepta umenia, ktorý v čase svojho deťstva vyrazil v prostredie stále ešte živej patriarchálnej tradície, s vlastnosťami miličnej povahy a ľudskej krehkej skromnosti v objete viedieckej samoty, obklopenej súgesťou prírodnou scenériom, to samé zaznamenalo i konečné utvrdenie jeho poznania o pravadej, vnitorného opodstatnenosti a morálnej zodpovednosti voči samotnému tvorivému procesu a umelcely samostatne vytváranej sochárskej činnosti. Z tých istých zdrojov pramení tiež sochára pokora k svetu prírody, matérsku a hmotnosť, ktorá je vo svojej ustavíbnej premenlivosti ovládaná biologicky podmienkou zákonitosou, kde nepretržitý kolobeh vzostupného rastu a nevyhnuteľného zániku určuje neustále celkový rytmus našej životnej skúsenosti. A z tej pramenej aj jeho terajšia tvorivá podnetnosť a upravenosť k optickým námetovým okruhom zmyslovej pôsobnosti, ktorá je vo výtvarnom umení najčastejšie spredmetovoňana v priestorej motivácii ženského sveta a

smeru zobrazenia veľkej syntetickej formy k úplnému posluhu jej absolútne vyznievajúcej čistoty v samostatne ponimanej tvarovej bohatosti formiem a v celkovom interpretovaní jej obrazového výraziva. Tieto sadrove sochy boli ním vytvorené v priebehu r. 1967–69 v organicku pôsobivej podobe a cyklicky koncipovanom celku. Ich vegetatívne biologický, tvaroslovny prejav v samostatne uskutočnenom umeleckom zámeru v celom našom sochárskom umení po prvykrát a nás na svojom r. 1969 samostatnou výstavnou podujatí, vlastne nadviazal na dodnes živý prírastok svetovej plastiky, ktorý sleduje do hranícnych dosledkov metamorfózy klasickej čistoty. A zároveň v plodivé sile fixuje aj v našom vedomí nepretržitú variabilitu ich neustále možnej a premenlivej mutačnej schopnosti. Naopak tu majú miesto i jeho následovné epoxoxidové plastiky, vznikajúce od roku 1969, ktoré vo svojom farbenom preteplení sledujú tiež zobrazenie hybných sôr vladuďach a kruživo sa vznikajúcim v nekoncom kozmickom priestore.

Zložitejší vývinový proces znamenáva jeho mnachopocetné perokresobové cely, ktoré vlastne v svojej propoviedateľnej podobe predznamenávajú jeho samostatné obdobie. Tie su potom následne uskutočňované v plastickéj tvore. Sú vytvárané v prevahe v cyklicky sa vrstvach podobách, ktoré v podstate poukazujú svojim „denníkovom“ ponimanim charakterom na neustále živý zdroj sochárovho rozsiahleho fantazijného rozprávania a zároveň tiež na jeho schopnosť v majstrovsky rozvozujúcej kresobej zručnosti pôsobivo využívať všetky prostredky umožňujúce gradačnú

silu kresobovej výrazovosti. A to vo forme vofne vytváraných psychologickej evokáciach, spojených s variaciami schopnosťami svojho tvorca. Alebo v samostatnej, námetovo vymedzenej polohie, ním zas zvolenej, motívickej predmetnosti a tematickej celospoločensky zameranej komunikatívnosti. Takými sú napríklad jeho kresby z propagovacieho cyklu: Mŕtva planéta, alebo len nedávno dokončeného cyklu, nazvaného zas veľmi výstížne: Chile 1973. V ňom sa v priamom ohľade na kontrarevolučné výčiňanie ozýva umelcov priamy nesúhlas v rozjatrenom úzkostnom pohľade nad smrtevným krídom, níčiacim v civilizačne odhadnutej podobe vekmi tu nadobudnuté kultúrne hodnoty, a ľudskej prírodeniu rôzbu po slobodnom rozhodnutí i v tejto odľahlnej krajine, na americkom kontinente, môcť uskutočňovať a slobodne uplatňovať pokrovový spoločenský systém. Aj vlastné sochárske umenie Juraja Rusnéka svojim bytostným obsahovým vitalizmom akcentuje všetky jeho nanajvý pozitívne, humanné posolstvá. Jeho sochy vytvárané najmä pre prírodný plener bádam tiež dostanú v blízkej budúcnosti podobu monumentálneho rozmerného rozprávania, aby mohli byt umiestňované v rozhľadom krajinnom priestore, kde by splynuli s prírodou a vyslovávali po obdobe silnú citoču ozvenu akú v nás dôkazu roznečkovat už všetky megalitickej monumenty pravkej. Tie zároveň vnášajú pocit splynutia ľuďa s prírodou ako pravču jeho životnej formy. Ako výtvory blízke všetkemu čo vyrástlo a zo zas späť vrasťa do prírody, ako jej odveká, nemznuca súťasť.

HANA ZÁMOCKÁ

JURAJ RUSNÁK: Z propagovacieho cyklu Mŕtva planéta. / 1966-3/

